IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA RADA IZBY

Kraków, 20 września 2017
L.dz. 701/MPORIA/2017

arch. **Ryszard Gruda,** Prezes Krajowej Rady IARP
arch. **Krzysztof Ozimek**, Sekretarz Krajowej Rady IARP
Krajowa Rada Izby Architektów
Warszawa, ul. Stawki 2A

Szanowni Koledzy

W nawiązaniu do ustaleń podjętych podczas Krajowej Rady i Konwentu Przewodniczących w Łodzi, w dniach 15 – 16 września br. oraz w odpowiedzi na prośbę kol. Sekretarza KRIA, arch. Krzysztofa Ozimka o nadsyłanie uwag do projektu *ustawy o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach*, niniejszym przekazujemy przedmiotowe uwagi.

Poniższe wnioski zostały wypracowane w Małopolskiej Okręgowej IARP, w wyniku wewnętrznych konsultacji. Materiał został podzielony pomiędzy zespoły, które analizowały poszczególne części projektu ustawy (definicja zawodu, członkostwo i organizacja samorządu; kwalifikacja i uprawnienia; odpowiedzialność zawodowa). Wnioski z analiz zostały przedyskutowane podczas nadzwyczajnego posiedzenia Rady MPOIA, w dniu 14 września br. W wyniku dyskusji, przyjęto tezy dla najważniejszych regulacji ustawy o architektach inżynierach budownictwa i urbanistach:

1. Definicja zawodu architekta powinna obejmować następujące zagadnienia:
   - zawód architekta polega na twórczym kształtowaniu przestrzeni, współtworzeniu kultury.
   - kompetencje architekta obejmują zagadnienia urbanistyczne, architektoniczne, projektowanie architektoniczno-budowlane oraz nadzór autorski nad realizacją inwestycji,
   - architekt jest powiernikiem potrzeb Inwestora w zakresie działań inwestycyjnych.

2. Jeżeli Izba Architektów planuje wprowadzenie zasad wykonywania zawodu architekta, które mają na celu unormowanie działań na rynku projektowym, a także jeżeli ustawa:
   - zakłada przejęcie większej odpowiedzialności zawodowej przez architektów,
   - wiąże odpowiedzialność karnoskarbową z odpowiedzialnością zawodową,

   należy doprowadzić do rozwiązania, w którym firmę zajmującą się projektowaniem architektonicznym może prowadzić wyłącznie architekt z pełnymi uprawnieniami, członek Izby Architektów.

3. Propozycja dwóch stopni uprawnień projektowych oraz kryteria ich uzyskania, zawarte w projekcie ustawy Rada MPOIA opiniuje negatywnie. Brak jest uzasadnienia dla uprawnień I stopnia. Ponadto, kryteria zdobycia tych uprawnień są niewłaściwe - 6 miesięcy praktyki, z możliwością ich odbycia już po 3 roku studiów nie gwarantuje właściwego przygotowania praktycznego projektantów do zawodu.
   Do tej koncepcji nie jest również przygotowane szkolnictwo wyższe.

   Propozycja 1,5 roku praktyki przy drugim stopniu powinna być skorygowana do min. 2 lat, z możliwością jej odbywania po ukończeniu studiów. Ustny egzamin wprowadza kryterium jakościowe, prowadzące do uznaniowości. Powstanie ryzyko zarzutu wobec Izby o utrudniania dostępu do zawodu, ze względu na brak obiektywnych kryteriów oceny podczas egzaminu na uprawnienia.

30-110 Kraków, ul. Kraszewskiego 36, tel./fax: 12 427 26 47, e-mail: malopolska@izbaarchitektow.pl, http: www.mpoia.pl
NIP: 677-21-89-383, Regon: 017466395-00160, Konto: PKO BP SA Oddział 5 w Krakowie Nr: 10 1020 2906 0000 1202 0014 2307

4. Organizacja Izby Architektów.
   Rada MPOIA negatywnie opiniuje system organizacji Izby zaproponowany w Ustawie. Rekomendujemy decentralizację struktury organizacji (propozycja Ustawy w zakresie Izby Architektów zmierza w przeciwnym kierunku). Wnosimy o wprowadzenie zasady analogicznej do Izby Inżynierów Budownictwa – osobowości prawnej dla KRIA oraz OIA.

5. Część dyscyplinarna.
   Zapisy w zakresie kar – idą za daleko. Nie pełnią funkcji prewencyjnych lecz funkcje eliminacji.

6. Urbanistyka jest elementem właściwym dla kompetencji architekta.
   Należy dążyć do włączenia architektów zajmujących się urbanistyką i planowaniem przestrzennym do Izby Architektów. Izba Architektów powinna posiadać kompetencje do zajmowania stanowiska w sprawie planowania przestrzennego i urbanistyki oraz do określania standardów pracy urbanistów.

W związku z tym, iż szczegółowe uwagi do projektu ustawy *o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach* wypracowane w Małopolskiej Okręgowej IARP, pokrywają się z uwagami Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, Prezydium Rady Małopolskiej OIA RP, podczas posiedzenia 20 września br. podjęło decyzję o:
- poparciu uwag zawartych w stanowisku Śląskiej OIA RP z dn. 20 września br. (l. dz. 620/SLOR/2017)
- nie przesyłaniu uwag szczegółowych opracowanych w Małopolskiej OIA RP, aby nie dublować już zgłoszonych uwag przez Śląską OIA RP
- przesłaniu do Krajowej Rady IARP najważniejszych tez, przyjętych przez Radę Małopolskiej OIA RP.

Ponadto, pragniemy odnieść się do kilku uwag znajdujących się w projekcie stanowiska KRIA do ustawy *o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach* z dn. 14 września br.:
1. W pełni popieramy propozycję aby tytuł architekta podlegał ochronie
2. Negatywnie oceniamy wniosek zmiany treści Art. 72 ust. 1. w powiązaniu z Art. 81 ust. 2
3. Negatywnie oceniamy wniosek wykreślenia z Art. 87 ust. 1 pkt 8.
4. Proponujemy wprowadzenie instytucji Konwentu Przewodniczących do Ustawy *o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach*,

Z wyrazami szacunku,

M. Tarko

arch. **Marek Tarko**
Przewodniczący Rady
Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP

arch. **Grzegorz Lechowicz**
Sekretarz Rady
Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP