



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
mpoia.pl

z dziennika

# architekta

DZIENNIK POLSKI

Wydawnictwo Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Redakcja: Katarzyna Biał-Chutbać, Janusz Michalczak, jamusz.michalczak@dziennik.krakow.pl

## TEN ZAWÓD TO SZCZEGÓLNA ODPOWIEDZIALNOŚĆ

### Jesteśmy jedną z izb samorządu zawodowego

Art. 17 Konstytucji RP stanowi, że... w drodze ustawy można tworzyć samorządy zawodowe, reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawujące pieczę nad należytym wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. Realizując powyższe prawo, na mocy Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 z późn. zm.), w 2001 r. powstała Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej (IARP).



FOT. ARCHITECTURA RP

## Architekt to zawód zaufania publicznego

**Kilka refleksji tytułem wstępu**  
Co ustyszmy, gdy zapytamy statystycznego Czytelnika o to, czy Polska jest piękna? Najprawdopodobniej uzyskamy odpowiedź, że tak. Odpowiedzi tej najczęściej towarzyszyć będą obrazy naszej rodzimej przyrody, wspaniałych zabytków oraz uroczych zaułków starych miast.

Nie bez znaczenia jest tu siła naszej pamięci i wyobraźni, gdyż urok i czar przestrzeni bardzo często skrywane są dziś za kolorowymi banerami. Niestety, w przestrzeni miast i wsi dominują wielko- i małowymiarowe reklamy, przesłaniając przestrzeń jaskrawością barw, a czasem i światłem.

A przecież, gdyby się z tym tematem zmierzyć, to i u nas mogłoby być tak pięknie, jak np. w zielonej Irlandii, gdzie nie ma wszechobecnych tablic, plasz, banerów, znaków itp., dzięki czemu można przeżyć spotkanie z czystą przestrzenią, harmonią i krajobrazem.

Refleksje dotyczące uroku polskich krajobrazów rzadko odnoszą się do współczesnej architektury, podczas gdy obiekty zrealizowane w naszym kraju w ostatnim czasie są doceniane i nagradzane oraz zyskują światową sławę.

Co ciekawe – odnosząc się do harmonii przestrzeni – najbardziej nawiązujemy do tego, co powszechne, do środowiska wzrastania i życia – do przestrzeni osiedli mieszkaniowych. Może dlatego, że wcześniej osiedla mieszkaniowe podporządkowane były ideologii, a dzisiaj nadmiernie ulegają mechanizmom ekonomii. Jesteśmy przekonani, że przestrzeń życia, miejsce kształtowania się przekonań i wrażliwości powinny być

**Czy współczesne mieszkania i domy są planowane i realizowane z poszanowaniem potrzeb?**  
Poczucie wygody i bezpieczeństwa jest sprawą indywidualnego odbioru otoczenia. Ważnym elementem kształtowania przestrzeni jest zachowanie odpowiedzialnego dystansu, formy i jakości. Mieszkanie lub dom powinny zapewniać potrzebę bliskości i potrzebę odrębności. Zapewnienie w przestrzeni miejsca na różne zachowania

liczne straty, trwale odcisnięte na umysłach i wrażliwości następnego pokolenia Polaków.

**Architekci są przegotowywani do odczytywania komunikatów w przestrzeni**  
Posiadają też umiejętność dostrzegania i rozumienia powiązań łączących potrzeby z otoczeniem, a także przewidywania różnych skutków działań w przestrzeni. Stąd nasze apele, konferencje, plebiscyty, publikacje, działania edukacyjne – ukierunkowane na zaakcentowanie potrzeby kształtowania jakości przestrzeni, szczególnie publicznej. Budynek to nie tylko mury i dach. Budowanie wiąże się z trudnymi decyzjami, ogromnymi wydatkami i przedzieraniem się przez gąszcz uświadomionych i nieuświadomionych potrzeb, a także przepisów, technologii i zależności.

W takiej niebezpiecznej podróży warto mieć sojusznika, który zadba o przyszłego użytkownika i pomoże „uszyć dom na miarę”. Dom to dzieło wspólne inwestora i architekta. Aby mógł powstać, potrzebne jest wzajemne zaufanie, poczucie otwartości i bezpieczeństwa.

MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW RP

### Mieszkanie lub dom powinny zaspokajać potrzebę bliskości, jak i gwarantować możliwość zrealizowania potrzeby odrębności

pod szczególną opieką tych, którzy decydują o jej jakości. To temat równie ważny, co wielowarstwowy i wart społecznej debaty.

Problemem jest często spotykany chaos w zabudowie przestrzeni. Z pewnością szwankuje system edukacji plastycznej, gdyż co do potrzeby obcowania z harmonijnymi przedmiotami i potrzebyładu, nie mamy wątpliwości, że jest ona powszechna.

W przeciwnym razie nikt nie zwracałby uwagi na linie samochodów czy aranżacje wnętrz.

mieszkańców i gości wiąże się z bardzo ważnym poczuciem bezpieczeństwa.

Dyktat źle pojmowanej ekonomii powoduje, że najważniejszym celem staje się maksymalne zapełnienie przestrzeni miejscami do sprzedania. Można odnieść wrażenie, że powierzchnia użytkowa mieszkań, czyli tzw. PUM, rządzi umysłami tych, którzy inwestują w środowisko mieszkaniowe. To trochę jak podcinanie gałęzi, na której siedzimy. Dzisiejszy maksymalny zysk może w przyszłości przeobrazić się w wielkie, niepo-

## NASZA DZIAŁALNOŚĆ

Zaczynaliśmy 15 lat temu

### Izba w Małopolsce

Do Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej (IARP) należą wszyscy architekci, którzy posiadają uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej i wykonują swój zawód na terenie Polski.

Od ubiegłego roku IARP zrzesza także inne osoby wykonujące zawód architekta. Izba Architektów RP działa na terenie całego kraju poprzez Izby Okręgowe.

Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP (MPOIA RP) jest drugą co do wielkości w Polsce. Zrzesza ponad 1800 członków. Działalność MPOIA RP skupia się na administrowaniu pracami samorządu zawodowego oraz na działalności konsultacyjnej i edukacyjnej kierowanej do społeczeństwa. Administracja to m.in. prowadzenie list architektów, prowadzenie egzaminów i kursów przygotowawczych dla architektów, przeprowadzanie egzaminów na uprawnienia.

Jak w każdym samorządzie – działają także organa kontrolne: Okręgowy Sąd Dyscyplinarny i Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej oraz Komisja Rewizyjna.

Ponadto, przy Radzie MPOIA RP funkcjonuje szereg zespołów problemowych. Zespół Rzecznawców prowadzi analizę problemów projektowych i technicznych; Zespół ds. Warunków Wykonywania Zawodu, zajmuje się m.in. poprawnością treści umów o prace architektoniczne i prawa autorskie oraz opiniuje warunki konkursów ar-

chitektonicznych; Zespół ds. Legislacji zajmuje się problematyką prawa inwestycyjnego; Zespół ds. Kształcenia prowadzi szkolenia dla architektów oraz współpracuje z uczelniami architektonicznymi województwa; Zespół ds. Samopomocy zajmuje się pomocą dla członków, którzy pozostają w trudnej sytuacji zdrowotnej lub socjalnej; Zespół ds. Mediów informuje media o działalności MPOIA RP.

Aktywność na tak wielu polach wymaga dobrej informacji zewnętrznej, dlatego prowadzona jest rozbudowana strona internetowa oraz profil na portalu społecznościowym.

W Małopolsce redagowany jest, w porozumieniu z Krajową Radą IARP, ogólnopolski portal Warsztat Architekta.pl niosący pomoc techniczną i prawną dla architektów i ich klientów. Prowadzimy także edukację dzieci i młodzieży, m.in. poprzez organizowanie Małopolskich Dni Edukacji Architektonicznej.

Rada MPOIA RP prowadzi aktywną współpracę z organami administracji architektoniczno-budowlanej w Małopolsce w zakresie problematyki związanej z zatwierdzaniem projektów budowlanych i uzyskiwaniem pozwoleń na budowę.

Kilkakrotnie odbyły się narady organizowane wspólnie przez Wydział Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego i Radę MPOIA RP. W naradach uczestniczyli starostwa powiatowe z terenu całego województwa.

Z naszych informacji wynika, że jest to pierwsza tego typu współpraca w skali kraju. Wyjątkowym działaniem w skali Izby, jakie realizuje Rada MPOIA RP, są również konferencje tematyczne, które gromadzą specjalistów z różnych dziedzin, a także pracowników instytucji rządowych i samorządowych.



# Plebiscyt – Salon Architektury



Statuetka w plebiscytcie twórców zrzeszonych w Małopolskiej Okręgowej Izbie Architektów RP

**Skąd taki pomysł?**  
Architekci zrzeszeni w Małopolskiej Okręgowej Izbie Architektów RP chcą mówić o architekturze pozytywnie. Można – oczywiście – inaczej, ale bardziej inspirujące jest ich zdaniem wskazywanie i upowszechnianie bardzo dobrych, zasługujących na uznanie rozwiązań.

– Przyczyną powołania małopolskiego „Salonu Architektury” jest chęć zmiany sposobu mówienia o architekturze, z jakim spotykamy się niekiedy w mediach – podkreśla arch. Grzegorz Lechowicz, jeden z pomysłodawców Plebiscytu. – Chcemy dialogu, wymiany poglądów, docenienia oryginalnych, inspirujących oraz nietuzinkowych projektów. Wynika

to również z istoty samorządu zawodowego, którym jest Izba Architektów RP, opierającego się na równości praw, wzajemnym uznaniu i szacunku.

**Nagroda, która jest powodem do dumy**  
Nazwa „Salon Architektury” ma kojarzyć się ze spotkaniem ludzi, którzy wykonują tę samą profesję, pragnących rozmawiać o tym, co w architekturze najlepsze.

Plebiscyt, w którym architekci wyróżniają zgłoszone do plebiscytu prace, służy wyłanianiu najciekawszych projektów, które doczekały się realizacji.

– Nie ma żadnych kryteriów, kapitału, ani sądów – dodaje arch. Grzegorz Lechowicz. – Decyduje osobiste przekonanie architekta, że obiekt, który

zgłasza lub na który głosuje, rzeczywiście zasługuje na uwagę i najlepszą ocenę. Początkowo planowaliśmy, aby plebiscyt nazwać: „Primus inter pares”, czyli pierwszy wśród równych sobie. Znaczenie tego określenia świetnie oddaje istotę plebiscytu. Zwycięstwo nie oznacza, że ktoś staje się lepszy i ma jakieś specjalne względy. W ramach plebiscytu zostaje wyłoniony obiekt, który czymś się wyróżnia. Ta nagroda to ma być powód do dumy dla twórców.

**Głosowanie po zalogowaniu**

Dzięki formule plebiscytu możliwe jest zestawienie dużych, spektakularnych realizacji z projektami drobniejszymi, lecz wysmakowanymi, które właśnie tutaj mogą zostać zau-

ważone i docenione. Głosowanie jest proste – po zalogowaniu na stronie internetowej okręgu każdy architekt dysponuje trzema głosami, które może oddać na trzy najciekawsze, jego zdaniem, prace.

Laury trafiają do twórców trzech obiektów, które uzyskały najwięcej głosów. Sama nagroda ma również iście architektoniczną formę – jest bowiem betonową kostką z przebiegającym skośnie (jak szarfa), odcisniętym napisem Salon Architektury.

Na tegoroczną, trzecią już edycję plebiscytu wpłynęły zgłoszenia 30 kandydatów.

Przedstawiamy Laureatów Salonu Architektury Anno Domini 2016 oraz przypominamy triumfatorów poprzednich edycji.

(JM)

## LAUREACI POPRZEDNICH EDYCJI PLEBISCYTU

### Edycja 2013/2014

Do pierwszej edycji plebiscytu zgłoszono 34 zrealizowane projekty.

#### I miejsce

● Małopolski Ogród Sztuki w Krakowie. Architekci: Krzysztof Ingarden, współpraca autorska: Jacek Ewý (Ingarden & Ewý Architekci).

#### II miejsce

● Stacja Transformatorowa ST-12, Międzynarodowy Port Lotniczy w Balicach koło Krakowa. Architekci: Piotr Pyrtek i Jakub Fiszer.

#### III miejsce – równorzędne

● Centrum Obsługi Ruchu Turystycznego w Krakowie. Architekci: Witold Gilewicz, Marek Borkowski, Andrzej Lipski, Wojciech Dobrzański, Wiesław Michałek z zespołem (IMB Asymetria).

● Osiedle Black & White w Krakowie. Architekci: Piotr Kita, Tomasz Koral (Kita Koral Architekci).



Małopolski Ogród Sztuki w Krakowie



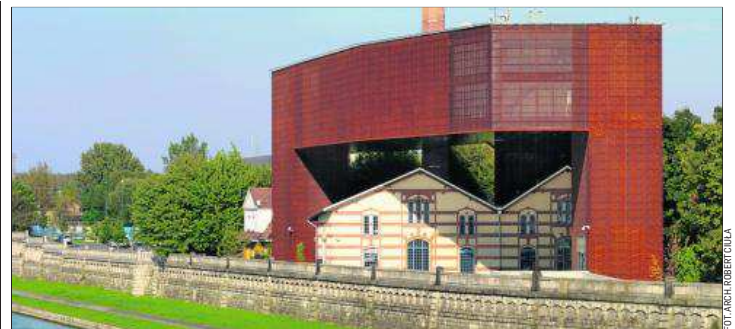
Stacja Transformatorowa ST-12, MPL Balice koło Krakowa



Centrum Obsługi Ruchu Turystycznego w Krakowie



Osiedle Black & White w Krakowie



„Cricoteka” Muzeum i Ośrodek Dokumentacji Sztuki T. Kantora w Krakowie

### Edycja 2015

Do drugiej edycji Plebiscytu, która odbyła się w roku 2015, napłynęło 35 projektów.

#### I miejsce

● „Cricoteka” Muzeum i Ośrodek Dokumentacji Sztuki Tadeusza Kantora w Krakowie.

Architekci: Stanisław Deńko (Wizja sp. z o. o.), Agnieszka Szultk, Piotr Nawara, arch. Sławomir Zieliński (msMoon Studio sp. z o. o.)

#### II miejsce

● ICE Kraków Congress Centre w Krakowie. Architekci: Krzysztof Ingarden, Jacek Ewý (Ingarden & Ewý Architekci), Arata Isozaki, Hiroshi Aoki (Arata Isozaki & Associates).

#### III miejsce

● Apartamenty Novum w Krakowie. Architekci: Marek Borkowski, Witold Gilewicz z zespołem (IMB Asymetria).

(M)



ICE Kraków Congress Centre w Krakowie



Kompleks apartamentowy – Apartamenty Novum w Krakowie

## LAUREACI PLEBISCYTU SALON ARCHITEKTURY 2016



Kompleks mieszkaniowy – Apartamenty Lea 251 w krakowskich Bronowicach

### I miejsce

**Apartamenty Lea 251 w Krakowie Bronowicach przy ul. Juliusza Lea 251. Architekci: Piotr Kita, Tomasz Koral (Kita Koral Architekci).**

Apartamenty Lea 251 to kameralne osiedle zlokalizowane zaledwie 4 km od centrum Krakowa. Działka, na której znajduje się inwestycja, położona jest na pograniczu zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, z dużą ilością terenów zielonych.

W projekcie ogromną rolę odegrał kontekst, zatem budynki zaprojektowano tak, aby swą formą i kolorem elewacji dobrze korespondowały z otoczeniem i wprowadziły nową jakość w istniejącą już zabudowę. Charakter sąsiedniej zabudowy jest różnorodny zarówno



Architekci Tomasz Koral (od lewej) i Piotr Kita

w funkcji jak i formie. Poprzez brak zdefiniowanego charakteru zabudowy zdecydowano na wprowadzenie małych apartamentowców. W każdym segmencie znajdują się dwa mieszkania, jedno na parterze, drugie na I i II piętrze. W części podpiwnicznej znajdują się wydzielone garaże. Na każdej kondygnacji zaprojektowano prze-

stronne tarasy z dużymi przeszkleniami, dające wgląd w otaczające tereny zielone. Do wykończenia elewacji użyto okładziny ceramicznej, która jest materiałem tradycyjnym, a zastosowana monochromatyczność barw jednocześnie nadaje budynkom nowoczesnego i minimalistycznego charakteru. (M)



Wydział Rzeźby Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie przy ul. Spokojnej 15

### II miejsce

**Wydział Rzeźby Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie przy ul. Spokojnej 15. Architekci: Wojciech Gawinowski, Wojciech Sumlet (Vostok Design).**

Nowy budynek Wydziału Rzeźby znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu Zakładów Sanitarnych, należących obecnie do warszawskiej ASP. Skłoniono to projektantów do poszukiwania harmonii pomiędzy starą a nową architekturą.

Ceglane mury zabytkowego obiektu dobrze komponują się z zielonym i intymnym charakterem ulicy Spokojnej, która ciągnie się wzdłuż starego ogrodzenia Cmentarza Powązkowskiego i ten charakter chcieliśmy utrzymać pomimo



Architekci Wojciech Gawinowski (od lewej) i Wojciech Sumlet

nowoczesnej bryły nowego budynku. Jest to oszczędny w wyrazie projekt, który uzupełnia poprzemysłowy charakter warszawskiej Woli. Projekt nowego budynku w zamierzeniu miał być subtelny i mało inwazyjny ze względu na uwarunkowania historyczne starej części. W efekcie, forma obiektu nie przytłacza swoimi ro-

zmiarami. Chociaż jest dość nowoczesna, stara się wpisać w kontekst urbanistyczny miejsca. Budynek ma bardzo oszczędny i skromny charakter, całkowicie pozbawiony detali architektonicznych. Projektanci starali się uzyskać kontrast pomiędzy charakterem nowej i starej zabudowy. (M)



Biurovec Consultronix znajdujący się w Balicach koło Krakowa

### III miejsce

**Biurovec Consultronix Balice koło Krakowa. Architekci: Andrzej Zalewski, Adam Bubak, Elżbieta Dziewońska (APA Zalewski Bubak).**

Projekt budynku biurowego CX2 dla firmy Consultronix SA. Obiekt zlokalizowany jest w podkrakowskich Balicach, na terenie strefy przemysłowo-logistyczno-biurowej wokół lotniska.

Bryła biurowca skomponowana została z białych, prostopadłościennych kontenerów o uproszczonym detalu architektonicznym. Projektowany biurovec składa się z trzech kondygnacji, najniższa z nich – magazynowo-serwisowa – w części północnej zagłębiona jest poniżej poziomu terenu, a od strony południowej do-



Architekci Adam Bubak (od lewej) i Andrzej Zalewski

stępna jest z niewielkiego placu manewrowego.

Środkowa kondygnacja pełni wyłącznie funkcję biurową, a najwyższa, funkcję biurowo-konferencyjną z dodatkowym dostępem do boiska sportowego na dachu niższej kondygnacji.

Elementy konstrukcyjne budynku zostały zaprojektowane jako żelbetowe, monoli-

tyczne w układzie płytowo-słupowym. Rozdrobnienie poszczególnych segmentów w tym obiekcie jest odpowiedzią na brak bezpośredniego, jednoznacznego kontekstu architektonicznego i koresponduje zarówno ze skalą wielkogabarytowych obiektów, jak i możliwą zabudową o mniejszych gabarytach. (JM)

# Dom dla rodziny

**Konferencja w Krynicy-Zdroju** Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP od kilku lat jest organizatorem konferencji tematycznych. Pierwsza dotyczyła problemów rozwoju uzdrowisk (Krynica-Zdrój, 2012), podczas trwania drugiej dyskutowano o przestrzeni publicznej (Szczawnica, 2013), tematem trzeciej było szerokie pojęcie prawa inwestycyjnego (Krynica-Zdrój, 2015).

Tegoroczna edycja konferencji, której wiodącym tematem był „Dom dla rodziny”, odbywała się pod honorowym patronatem ministra infrastruktury i budownictwa Andrzeja Adamczyka. Tematyka konferencji była powiązana z pracami nad nowelizacją prawa budowlanego. Dyskutowano na temat rozwiązań, które mogłyby uprościć drogę rodzin do własnego domu lub mieszkania, a także przyczynić się do obniżenia kosztów realizacji obiektów mieszkaniowych, a później ich użytkowania.

Konferencja, która odbyła się w Krynicy-Zdroju w dniach 21-22 października 2016 roku, cieszyła się dużym zainteresowaniem ze strony różnych grup zawodowych.

Aktywnie uczestniczyli w niej architekci, inżynierowie budownictwa, przedstawiciele organów administracji architektoniczno-budowlanej, służby konserwatorskiej, nadzoru budowlanego, Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, uczelni architektonicznych. W tym roku gośćmi specjalnymi byli przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa z wiceministrem Tomaszem Żuchowskim na czele.

Temat domu dla rodziny jest niezwykle pojemny, nie tylko z uwagi na skalę realizacji budownictwa jednorodzinne (w Małopolsce około 75



Na zdjęciu od lewej: dr Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący Rady MOiIB, arch. Ryszard Gruda – prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP, dr Agnieszka Damasiewicz – dyrektor Wydziału Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, Michał Łęszczyński – Departament Polityki Przemysłowej MIiB oraz Błażej Korczak – nacelnik Wydziału Procesu Inwestycyjnego Departamentu Budownictwa MIiB



Tomasz Żuchowski – wiceminister Infrastruktury i Budownictwa, arch. Marek Tarko – przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP

**Architekci apelowali, aby budowa domu przestała być torem przeszkód, na którym piętrzą się bariery coraz bardziej skomplikowane i, niestety, często pozbawione sensu**

proc. pozwoleń na budowę inwestycji kubaturowych to domy jednorodzinne), ale przede wszystkim ze względu

na fakt, że budowa domu realizuje się zarówno w sferze przestrzennej, jak w sferze ekonomicznej, technicznej i społecznej.

Dużo miejsca podczas obrad poświęcono opracowaniu Kodeksowi urbanistyczno-budowlanemu. Architekci małopolscy akcentowali potrzebę szczególnie potraktowania budownictwa jednorodzinne w nowych przepisach inwestycyjnych. Apelowali, aby budowa domu przestała być torem przeszkód, na którym piętrzą się coraz wyższe i coraz bardziej skomplikowa-

ne bariery (niestety, w postaci zbyt często pozbawionych sensu przepisów).

Budowa domu powinna być przede wszystkim sferą indywidualnych decyzji inwestorów. Administracja winna wyłączenie regulować to, co wiąże się z przestrzenią publiczną, równowagą sąsiedzką i bezpieczeństwem funkcjonowania lokalnej społeczności. Wszystko, co wykracza poza ten zakres, powinno być w gestii rodziny.

Wkładem do dyskusji nt. przyszłości prawa inwestycyjnego w Polsce było wystąpienie przedstawicieli Rady MPOIA RP pt. „Budownictwo jednorodzinne – szczególne warunki realizacji”, w którym przeprowadzona została analiza przepisów dotyczących lokalizacji zabudowy na działce budowlanej, jakie funkcjonują w Niemczech, Francji i Norwegii.

Dla polskich urzędów mogą one stanowić inspirację, jak w polskich realiach wprowadzić prosty przepis, sprawdzający się w każdych warunkach terenowych i sąsiedzkich.

Jednym z punktów konferencji była prezentacja projektu założeń do tzw. „Małego kodeksu budowlanego”, które dla budownictwa jednorodzinne proponuje Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP. Podczas krynickiej konferencji przeprowadzono ankietę dotyczącą wniosków do nowego Kodeksu urbanistyczno-budowlanego. Konsultacje tego dokumentu przeprowadziliśmy również wśród wszystkich członków MPOIA RP.

Efekty tej pracy wraz ze stanowiskiem Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP dotyczącym projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego można znaleźć na stronie internetowej Izby.

RADA MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW RP

## FOTO-RELACJE Z ŻYCIA MAŁOPOLSKIEJ IZBY



Siedziba Izby: narada z Urzędem Wojewódzkim oraz wydziałami budownictwa starostw powiatowych



Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP prowadzi systematyczny cykl szkoleń dla architektów



Obrady Zespołu Warunków Wykonywania Zawodu przy Małopolskiej Okręgowej Izbie Architektów RP



Kursy przygotowawcze, egzaminy na uprawnienia budowlane organizowane przez Małopolską Okręgową Izbę Architektów RP



Spotkanie Prezydium Rady z wiceministrem MIiB Tomaszem Żuchowskim w sprawie konferencji „Dom dla rodziny”

## ODZNACZENIA IZBY ARCHITEKTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Miło nam poinformować, że w tym roku nasze Koleżanki i Koledzy uhonorowani zostali Odznaką Honorową Izby Architektów RP. Otrzymują ją ci członkowie Izby, którzy mają szczególne zasługi dla samorządu zawodowego architektów, takie jak: aktywna działalność na rzecz Izby Architektów, znaczące osiągnięcia w kształtowaniu opinii o wizerunku samorządu zawodowego, wieloletnie pełnienie funkcji w organach samorządu zawodowego. Wnioski o przyznanie odznaki honorowej składa Kapituła Odznaki Honorowej, właściwa dla określonego stopnia Odznaki. Odznaka Honorowa I stopnia (Srebrna) przyznawana jest uchwałą Rady Okręgowej IARP, Odznaka Honorowa II stopnia (Złota) przyznawana jest uchwałą Krajowej Rady Izby Architektów RP.



Arch. Witold Zieliński odbiera Złotą Odznakę IA RP z rąk prezesa KRiA RP Ryszarda Grudy



Marek Tarko wręcza Złotą Odznakę IA RP arch. Marii Modzelewskiej



Srebrne odznaki IA RP odbierają: Robert Maślankowski, Piotr Chuchacz, Jarosław Wilk, Artur Trzepla i Olaf Jasnorzewski

- ZŁOTĄ ODZNAKĄ IARP uhonorowani zostali: arch. MARIA MODZELEWSKA oraz arch. WITOLD ZIELIŃSKI, zastępca przewodniczącego MPOIA RP.
- SREBRNE ODZNAKI IARP otrzymali architekci: MARTA BRUZDA, PIOTR CHUCHACZ, OLAF JASNORZEWSKI, SŁAWOMIR KOGUT, KRZYSZTOF LENARTOWICZ, ROBERT MAŚLANKOWSKI, SŁAWOMIR PANKIEWICZ, ARTUR TRZEPLA, JAROSŁAW WILK i WACŁAW WŁODARSKI. Serdecznie gratulujemy!



MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP  
OKRĘGOWA RADA IZBY

Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP  
30-110 Kraków, ul. Kraszewskiego  
36, tel. 12 427 26 47  
www.mpoia.pl

Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP  
**arch. Marek Tarko**

Zespół Mediów i komunikacji wewnętrznej, koordynator:  
**Katarzyna Bąk-Chuchacz**  
Kierownik Biura MPOIA:  
**Katarzyna Wałowy**  
malopolska@izbaarchitektow.pl